



## JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Haridus- ja Teadusministeerium  
hm@hm.ee

Teie 18.11.2025

Meie 04.12.2025

nr 8-2/25/5049, HTM/25-  
1274/-1K  
nr 8-2/9294

### Eelnõu koostöölastamine

Olete Justiits- ja Digiministeeriumile esitanud koostöölastamiseks Eesti Teadusinfosüsteemi andmekogu põhimääruse. Koostöölastame eelnõu juhul kui arvestatakse järgmiste märkustega:

1. EN § 2 lg 3 punkti 2 kohaselt on andmekogu volitatud töötaja riigi- või kohaliku omavalitsuse asutus ning juriidiline isik, palume selgitada, milliseid ülesanded nad vastutava töötaja nimel andmekogus täidavad. Samuti märgime, et Eesti Teadusagentuuri kui andmekogu volitatud töötaja pädevus ja ülesanded on sätestatud lõikes 4, palume eelnõus ka lg 3 punktis 2 nimetatud volitatud töötajate ülesanded ja pädevus ette näha.
2. Üldine märkus alamregistrite osas – palume eelnõu täiendada selliselt, et oleks täpselt aru saada, milliseid isikuandmeid töödeldakse. Kui seaduse tasandil piisab töödeldavate andmete kategooriate sätestamisest, siis põhimääruses tuleb tuua täpne loetelu töödeldavatest andmetest. Eelkõige tuleb täpsustada § 15 andmete loetelu.
3. Põhimääruses on sätestatud alamregistrite puhul, kes on andmekogu andmeandjad, kuid puudub loetelu esitatavatest andmetest, palume eelnõu selles osas täiendada. Samuti §-is 10 palume välja tuua, mis andmeid saadakse teistest registritest.
4. EN § 16 lg 2 kohaselt „andmed ja nende muudatused, mida kogutakse Eesti Hariduse infosüsteemi, kantakse andmekogusse nende tekkimisel Eesti Hariduse infosüsteemi.“ – meie hinnangul tuleks § 10 nimetada ka Eesti Hariduse infosüsteem. Samuti tuleb eelnõu täiendada selliselt, et oleks aru saada, mis andmed Eesti Hariduse infosüsteemist andmekogusse kogutakse.
5. EN § 19 kohaselt „Andmed teadus- ja arendusprojektide kohta, mille finantseerimise taotlemine toimub andmekogu kaudu, luuakse automaatselt rahuldatud taotlustes ja esitatud aruannetes toodud informatsiooni alusel.“ – palume selgitada, millisel õiguslikul alusel toodud automaatotsuseid tehakse ning viidata, millised kaitsemeetmed on kehtestatud.
6. EN § 21 on sätestatud andmete loetelu, samas on iga loetelu viimaseks punktiks „vajaduse korral muud spetsiifilised andmed“, juhime tähelepanu, et töödeldavate andmete loetelu ei saa olla nõ lahtine loetelu, määruse tasandil tuleb välja tuua täpsed töödeldavate andmete koosseisud.
7. EN § 23 lg 2 kohaselt on alamregistri eesmärgiks koguda andmeid isikute edukuse ja tulemlikkuse hindamiseks. Palume selgitada, milliseid andmeid kogutakse ning millisel õiguslikul alusel, võttes arvesse TAIKS § 14 lg 3 sätestatud töödeldavate isikuandmete loetelu, kus hetkel ei ole välja toodud edukuse ja tulemuslikkuse hindamiseks vajalikke andmeid. Juhime tähelepanu, et andmekogus ei saa töödelda rohkem andmeid kui seadusega on lubatud.
8. EN § 35 lg 1 palume sõnastust muuta selliselt, et andmete esitaja vastutab selle eest, et ta esitab õiged andmed. Selgitame, et andmete edastaja vastutab edastatavate andmete õiguse eest. IKÜM art 6 lg 2 kohaselt tagab vastutava infosüsteemi vastutav töötaja sama artikli lõikes 1 sätestatud isikuandmete töötlemise põhimõtete järgmise. Art 6 lg 1 punkt d kohaselt tagab

vastutav töötaja ka andmete õigsuse ja asjakohasuse. Eelnevat arvesse võttes vastutab infosüsteemi vastutav töötaja tervikuna infosüsteemi andmete õigsuse eest.

9. EN § 37 osas selgitame, et AvTS-i kohaselt on kõik teave avalik teave, osale avalikule teabele saab kehtestada juurdepääsupiirangu, kui selleks on AvTS-ist tulenev alus. Palume säte eelnõust välja jätta. Lisaks selgitame, et kui avalikkusele portaali kaudu tehakse kättesaadavaks ka isikuandmeid, tuleb selliseks andmetöötluks seadusega ette näha õiguslik alus, sätestades, milliseid isikuandmeid ja millisel eesmärgil avalikustatakse. Juhul kui isikuandmeid ei avalikustata, palume selle kohta seletuskirja selgitus lisada.
10. EN § 38 p 1 – palume eelnõu täiendada lisades peale sõnu „riiklikult tunnustatud“ sõnad "kõrge tasemega". Seda selleks, et kasutatakse sama tasemega eID vahendeid nagu ID-kaart, mobiil-ID või SMART-ID. Seletuskirjas lk 6 on märgitud, et lisanduvad teadustaristu ning teadustaristutega seotud aparatuuri ja teenuste alamregister ning andmed eetikakomitee hinnangu taotluste ning nende menetlemise ja tulemuste kohta. Samas on seletuskirjas märgitud, et eelnõuga ei kaasne täiendavaid kulusid riigieelarvele. Kas andmekogu ei ole vaja arendada lisanduvate andmete osas? Kui on vaja arendada, siis kaasnevad ka kulud ning nende suurus ja finantseerimise allikas tuleb lisada seletuskirja. Teeme ettepaneku täiendada seletuskirjas lk 5 eelnõu § 40 kohta käivat selgitust infoga, et Rahvusarhiiv on hinnanud Eesti Teadusinfosüsteemi arhiiviväärtuslikuks andmekoguks
11. EN § 40 lg 2 kohaselt säilitatakse isiku kontaktandmeid 5 aastat pärast tema surma. Palun selgitage, mis eesmärgil isiku hariduse jm seotud andmeid tähtajatult säilitatakse.
12. EN § 42 – juhime tähelepanu, et andmekogu asutatakse seadusega ning andmekogu lõpetamise otsustab ka seadusandja, palume säte eelnõust välja jätta.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Liisa-Ly Pakosta  
justiits- ja digiminister

Kristel Niidas  
Kristel.Niidas@justdigi.ee